

Rovaniemen kaupungintalon peruskorjaus

Käytävien ja aulatilojen kvartsivinyylilaatat

Rovaniemen kaupungintalo on vuonna 1988 valmistunut arvorakennus ja paikallisen työn taidonnäyte. Rakennuksen on suunnitellut arkkitehti Alvar Aallon luonnosten pohjalta Elissa Aallon johdolla Arkkitehtitoimisto Alvar Aalto & co.

Rovaniemen kaupungintalo on toiminut alkuperäisessä käyttötarkoituksessaan kaupungin hallintorakennuksena valmistumisestaan lähtien. Rakennuksessa on kaupungin hallinnon edustus-, kokous- ja toimistotilaa sekä asiakaspalvelutilaa.

Kohteen parhaillaan toteutettavaa peruskorjausta on viety eteenpäin yhteistoiminnallisella sr-urakkamuodolla, joka monessa yhteydessä havaittu toimivaksi urakkamuodoksi tässä kohteessa. Urakkamuoto on mahdollistanut joustavan asioiden käsittelyn, jolla varmistetaan ensisijaisesti kohteen terveellisyys ja turvallisuus käyttökäyttökunnan sekä asiakkaiden osalle unohtamatta rakennuksen suojelutavoitteita.

Kohde on luokiteltu suojelutavoitteiden mukaisesti luokkiin 1-4. Hankeorganisaatio on onnistunut suojelutavoitteiden saavuttamisessa hyvin. Tilaaja (Rovaniemen kaupunki) ja sr-urakoitsija (Sakela Rakennus Oy) asiantuntijoinen ovat onnistuneet restauroimaan luokitusten 1-2 tilat suojelutavoitteista tinkimättä. Yhtenä yksittäisenä esimerkkinä voidaan mainita aulatiloihin esiintyvän Loue-marmorilattian materiaalin hankkiminen erikoistyylinä.

Hankkeen toteutusvaiheen edetessä on suunnitelmat tarkentuneet monelta osin ja osittain tästä syystä keskustelun aiheeksi on noussut kvartsivinyylilaattojen säilyttäminen käytävä- ja aulatiloihin, jotka sijaitsevat pääosin suojeluluokan 3 tiloissa, mutta myös suojeluluokan 2 tiloissa. Asiasta on käyty keskustelua jo kehitysvaiheen aikana vuonna 2024 ennen toteutusvaiheen alkamista. Tilaajan näkemyksen mukaan lattiapinnat olisi kunnossapidon näkökulmasta pitänyt uusida, mutta museoviranomaisen ja Alvar Aalto-säätiön toivomuksesta ne päätettiin jättää uusimatta suojeluluokan 2 tiloissa tämän peruskorjauksen yhteydessä. Alueet, joita lausuntopyyntö koskee, on esitetty pohjapiirustuksissa (liite 1).

Syyskesällä 2025 tehdyissä tarkemittauksissa on havaittu, että lattiapintojen kaltevuudet ovat paikoin suuria. Asia on selostettu yksityiskohtaisemmin hankkeen rakennesuunnittelijan antamassa lausunnossa (liite 2). Esimerkiksi 3. kerroksen aulan C3002 osalta lattian tasaisuus ei saavuta heikointakaan vaatimustasoa. Hankeorganisaatio on löytänyt ratkaisut, jolla kyseiset ongelmat korjattavissa. Korjaus edellyttää nykyisten laattojen poistamista, pohjan tasoittamista sekä uuden vastaavanlaisen pinnoitteen asentamista. Huomioitava on, että kyseisten pinnoitteiden ulkonäkö ei ole muuttumassa, koska hankeorganisaatio on onnistunut hankkimaan vastaavanlaista laattaa erikoistilauksena.

Hankkeen rakennusterveysasiantuntijan tekemän selvityksen mukaan kvartsivinyylipinnoitteet ovat paikoin hyvinkin kuluneita ja laattojen väliset saumat ovat paikoin auenneet. Asia on selostettu tarkemmin rakennusterveysasiantuntijan lausunnossa (liite 3). Lausunto puoltaa osaltaan kvartsivinyylilaattojen vaihtamista uusiin. Toimenpiteellä saadaan pinnoitteet näyttämään alkuperäisen näköisiltä ilman, että pinnoitteissa näkyy paikkausjälkiä. Näitä tulee väistämättä korjaustoimenpiteiden yhteydessä.

Rovaniemen kaupungin työsuojeluvaltuutettu on ottanut osaltaan kantaa pinnoitteiden huollettavuuteen ja puhtaanapitoon omassa lausunnossaan (liite 4). Pinnoitteissa pyritään päästöjen ja hajusteiden osalta vahaamattomiin tuotteisiin. Nykyiset käyttöikänsä päässä olevien pinnoitteiden puhtaanapito ei ole mahdollista ilman säännöllistä vahausta.

Rovaniemen kaupunki kiinteistön omistajana ja työntekijöiden työnantajana sekä Sakela Rakennus Oy sr-urakoitsijana näkisivät erittäin tärkeänä, että kvartsivinyylilaatat uusitaan suojeluluokitukseen 2-4 kuuluvissa tiloissa. Rovaniemen kaupunki sitoutuu hankkimaan yhdessä sr-urakoitsijan kanssa alkuperäisiä vastaavat laatat.

Liitteet

Liite 1	Lausuntopyyntöä koskevat alueet (pohjapiirustukset)
Liite 2	Rakennesuunnittelijan lausunto
Liite 3	Rakennusterveysasiantuntijan lausunto
Liite 4	Työsuojeluvaltuutetun lausunto